



Göteborgs Stad

Stadsbyggnadskontoret

Samrådsutlåtande

Utfärdat: 2018-11-08
Diarienummer: 0177/17
Aktbeteckning: 2-5496

Frida Josefine Bard
Telefon: 031-368 19 25
E-post: fornamn.efternamn@sbk.goteborg.se

Detaljplan för Cirkulationsplats vid Torpagatan-Rosendalsgatan inom stadsdelen Sävenäs i Göteborg

Samrådsredogörelse

Handläggning

Stadsbyggnadskontoret har, på uppdrag av Byggnadsnämnden, genomfört samråd för detaljplaneförslaget med standard planförfarande. Förslaget har sänts för yttrande under tiden 22 augusti 2018 – 11 september 2018.

Planförslaget har skickats ut enligt bifogad lista över samrådsrets.

Förslaget har under samma tid varit tillgängligt på stadsbyggnadskontoret och finns även tillgängligt på Göteborgs Stads hemsida: www.goteborg.se/planochbyggprojekt.

Sammanfattning

Inkomna yttranden berör i huvudsak kommentarer gällande hur planhandlingarna kan bli tydligare och enklare att förstå, existerande och framtida bullerproblematik samt påpekanden att det är viktigt att lösningar för dagvatten och skyfall hanteras korrekt och att höjdsättningen är av extra vikt i detta. Allvarligaste invändningen gäller att redogörelse för berörda fastigheter och plankartan inte stämmer överens i planhandlingarna.

Kontoret har bedömt att flera inkomna kommentarer angående hur planhandlingarna kan förtydligas är relevanta och har tagits i beaktande, bullerproblematiken inte är en fråga som beaktas i detaljplanen. Framförda synpunkter har i övrigt till stor del kunnat beaktas genom mindre ändringar i planhandlingarna.

Kopior av samtliga yttranden har överlämnats till fastighetskontoret som även är fastighetsägare. Flera yttranden har överlämnats till Trafikkontoret för beaktande i projekteringen.

Inkomna synpunkter och stadsbyggnadskontorets kommentarer

Inkomna synpunkter har sammanfattats nedan. Personnamn anges inte. Synpunkterna finns i sin helhet på stadsbyggnadskontoret.

Kommunala nämnder och bolag m.fl.

1. Fastighetsnämnden

Anser att detaljplanen är nödvändig och har inget att erinra.

2. Kulturnämnden

Anser att detaljplanens åtgärder inte har någon påverkan på den byggda kulturmiljön i området. Den aktuella cirkulationsplatsen berör heller inte några kända fornlämningar.

3. Miljö- och klimatnämnden

Tillstyrker fortsatt planarbete under förutsättning att redogörelsen kring förväntad trafikbelastning i framtiden förtydligas i handlingarna samt att bedömningar om effekten på vattenmiljön av de föreslagna lösningarna för dagvattenhantering framgår i planbeskrivningen.

Kommentar:

Förtydliganden i planbeskrivningen har gjorts med hänsyn till önskemålen.

4. Stadsdelsnämnden Örgryte-Härlanda

Anser att utbyggnad av cirkulationsplatsen är nödvändig samt påpekar att det kan uppstå framtida behov av att trafikera cirkulationsplatsen med tvåledsbussar enligt dialog med Västtrafik. Förvaltningen vill därmed påpeka vikten av att utformningen av cirkulationsplatsen möjliggör användandet av större kollektivtrafikfordon än de som trafikerar platsen idag.

Kommentar:

Cirkulationsplatsen är framkomlig för stora fordon, dock har ingen utredning gällande just tvåledsbussar gjorts. Västtrafik har inte framfört några önskemål på utformningen utöver det som redan har redovisats och därmed anses att förslaget tillgodoser behoven för kollektivtrafik.

5. Trafiknämnden

Trafikkontoret har varit delaktiga i processen och har inget att erinra.

6. Göteborg Energi

Ett samlat svar inkom från samtliga bolag inom Göteborg Energi.

Nät: Inom området för cirkulationsplatsen har Göteborg Energi Nät AB 3 st. högspänningsledningar, 2 st. lågspänningsledningar samt 1 st. styrkablarna. Samtliga av dessa behöver flyttas i samband med utbyggnaden av cirkulationsplatsen. I övrigt finns inga erinringar.

Fjärrvärme: Två befintliga besöksplatser för underhåll av fjärrvärmeledningar hamnar i körbana när den planerade cirkulationsplatsen byggs ut, dessa besöksplatser kommer då att behöva flyttas.

GothNet: Inom planområdet finns befintliga ledningar och kanalisation som måste beaktas och hanteras inom projektet. Gothnet är intresserade av att delta i kommande projektering för att bevaka vad som behöver göras med befintligheterna.

Gas: Det finns inga driftsatta gasledningar inom området.

Kommentar:

Yttrandet vidarebefordras till Trafikkontoret för beaktande i projekteringen.

7. Kretslopp och vattennämnden

Anser att förtydliganden kring befintliga ledningar samt reduceringsbrunn i planhandlingen behövs. Vidare påpekas att överenskommelse kring utformning av dagvattenhanteringen behöver fastställas, med utgångspunkt från de rekommendationer som tagits fram i utredningen för dagvatten och skyfall. Skyfallsproblematiken i detaljplanen är ringa. Inga extra hårdgjorda ytor tillkommer och ytorna håller i dagsläget inga volymer varvid planen inte kommer att försämra skyfallssituationen nedströms. Dock måste höjdsättningen beaktas för att inte försvåra framkomligheten vid skyfall, detta gäller både för vägarna och området sydväst om planen som pekats ut i utredningen. Yttrandet innehåller information om samarbete mellan förvaltningen och byggherre inför projekteringskedet.

Kommentar:

Förtydliganden för befintliga ledningar och reduceringsbrunnen har införts i planhandlingen. Överenskommelse angående utformning av dagvattenlösningar anses inte vara avhängigt planarbetet och därför överläts ansvaret för den här överenskommelsen till berörda parter. Yttrandet har vidarebefordrats till Trafikkontoret.

8. Park- och naturnämnden

Ser positivt på förslaget om cirkulationsplats och tror att detta kommer att förbättra trafiksäkerhet och framkomlighet i korsningen. Förvaltningen ser det dock som önskvärt att parkeringsfrågan för Stenungsundsgatans fastigheter får en hållbar lösning och önskar därför att denna fråga inkluderas och löses i plan. Då några träd kommer vara tvungna att tas bort i samband med genomförandet av planen så önskar förvaltningen att dessa ersätts på lämplig plats. Park- och naturförvaltningen önskar vara med i det fortsatta arbetet med utformningen cirkulationsplatsen, framförallt för att hitta hållbara lösningar för skötsel av grönytor inom detta område.

Kommentar:

Parkeringsituationen anses inte vara en fråga att utredas vidare inom detaljplanen. Information från Park- och Naturförvaltningen angående parkeringssituationen har framförts till Trafikkontoret. Parkeringsplatserna som föreslås att tas bort i trafikförslaget kan behållas om Trafikkontoret bedömer att det som lämpligt. Detta har förtydligats i planbeskrivningen. Träden som kommer att behöva tas bort under utbyggnaden av detaljplanen har inget särskilt naturvärde och det kommer inte att ställas några krav på att ersätta dem. Ett resonemang har förts in i planbeskrivningen där det påpekas som önskvärt att ersätta dem med annan grönska på platsen.

Statliga och regionala myndigheter m.fl.

9. Länsstyrelsen

Har följande synpunkter:

Det behöver framgå av planen hur stor trafikökningen bedöms vara på sikt, t ex prognos för år 2035. Utifrån det behöver en bedömning av hur bullernivåerna påverkas tas fram. Det är viktigt att höjdsättningen sker så att vatten i minst samma utsträckning som idag leds ner västerut på Torpagatan för att inte försämra situationen ytterligare för omgivande områden. Plankartan är mycket otydlig med avseende framförallt på plangränsen, vilket borde justeras innan antagande.

Länsstyrelsens samrådsyttrande har bilagts.

Kommentar:

Plankartan har förtydligats. Påpekande angående höjdsättning vidarebefordras till trafikkontoret för beaktande i projekteringen. Genom avstämning via LARK har man kommit

överens om att bullerutredning inte blir nödvändig i planarbetet men att ett tydligare resonemang kring bullersituationen ska införas i planbeskrivningen.

10. Lantmäterimyndigheten

Enligt plankartan/grundkartan ingår en smal remsa av Sävenäs 40:37 i planområdet. I gällande detaljplan är ytan kvartersmark och i förslaget utlagd som allmän plats, gata. Fastighetsförteckningen redovisar dock att Sävenäs 40:37 ligger utanför planområdet. Plankartan är onödigt svårläst och flera oklarheter kring fastigheter som berörs finns i planbeskrivningen. Lantmäteriet föreslår flertalet förbättringar för att göra handlingarna tydligare. Lantmäterimyndigheten har i övrigt inga synpunkter på förslaget.

Kommentar:

Lantmäteriets påpekanden angående otydligheter har tagits i beaktande och flera förtydliganden har införts i planbeskrivningen och plankartan. Den del av fastighet Sävenäs 40:37 som ligger inom planområdet ska regleras in i fastighet Sävenäs 747:107. I samband med detta föreslås att några små fastigheter i allmän plats inom planområdet regleras in i samma fastighet med syfte att uppnå mer ordning bland fastigheterna i området.

11. Västtrafik

Har tagit del av förslaget och har inget att erinra.

Övriga

12. Vattenfall

Har inga synpunkter på förslaget. Det kan behöva läggas till ytterligare skyddsror för de underjordiska ledningar som förvaltas av Vattenfall inom planområdet. Detta arbete ska ske i samverkan med entreprenören och kommunen står för kostnader som uppstår.

Kommentar:

Yttrandet vidarebefordras till Trafikkontoret som utför projekteringen.

13. Boende på Stenungsundsgatan 14

Är positiv till att det planeras för en cirkulationsplats vid korsningen men är bekymrad över att det förväntas bli ökad mängd trafik. Den yttrande har pratat med grannar i området och de är eniga om att de vill att bullerplank sätts upp längs med Torpagatan och Rosendalsgatan

Kommentar:

Problematiken har uppmärksammats tidigare av Miljöförvaltningen och Trafikkontoret. Frågan anses dock inte relevant för detaljplanen och kan därmed inte beaktas. Efter avstämning är Länsstyrelsen enig med Stadsbyggnadskontoret i att en bullerutredning inte är nödvändig. Det har förtydligats i planbeskrivningen att Miljöförvaltningen bedömer om åtgärder bör vidtas i framtiden vid eventuellt ökade problem och att detaljplanen inte utgör ett hinder för det.

Ändringar

Stadsbyggnadskontoret bedömer att det med följande ändringar är lämpligt att gå vidare med förslaget.

Utöver mindre justeringar föreslås följande:

- Del av fastighet Sävenäs 40:37 ska regleras in i Sävenäs 747:107
- Förtydliganden och korrigeringar i planhandlingen och plankartan har gjorts för att göra planförslaget lättare att förstå och tyda.

Cecilia Strömer
T.f. Planchef

Frida Josefine Bard
Planarkitekt

Sändlista

Kommunala nämnder och bolag m.fl.

Fastighetsnämnden
Kulturnämnden
Miljö- och klimatnämnden
Stadsdelsnämnden i Örgryte-Härlanda
Trafiknämnden
Göteborg Energi AB (Fjärrvärme)
Göteborg Energi Gasnät AB
Göteborg Energi GothNet AB
Göteborg Energi Nät AB
Kretslopp och Vatten
Park- och naturnämnden

Statliga och regionala myndigheter m.fl.

Lantmäterimyndigheten
Länsstyrelsen
Västrafik AB

Sakägare

Utsänt enligt fastighetsförteckning

Övriga

Västfastigheter, Östra sjukhuset
Vattenfall
Boende på Stenungsundsgatan 14



LÄNSSTYRELSEN
VÄSTRA GÖTALANDS LÄN

Samhällsbyggnadsenheten
Anna Hendén Wedin
planarkitekt
010-224 43 65
anna.henden.wedin@lansstyrels
en.se

Yttrande
2018-09-10

Diarienummer
402-30620-2018

Sida
1(2)

Göteborgs Stad
Stadsbyggnadskontoret
sbk@sbk.goteborg.se

Förslag till detaljplan för cirkulationsplats vid Torpagatan- Rosendalsgatan i stadsdelen Sävenäs i Göteborgs Stad, Västra Götalands län

Handlingar daterade augusti 2018 för samråd enligt 5 kap. 11 § plan- och bygglagen (PBL 2010:900), standardförfarande

Länsstyrelsens samlade bedömning

Länsstyrelsen lämnar följande bedömning enligt 5 kap 14 § plan- och bygglagen (PBL 2010:900).

Planen syftar till att anlägga en cirkulationsplats i korsningen Torpagatan och Rosendalsgatan i stadsdelen Sävenäs. Planområdet utgörs huvudsakligen av gatumark och mindre gräsytor. Antalet bostäder i området ökar och tanken är att cirkulationsplatsen ska ge en ökad kapacitet och trafiksäkerhet.

Med tanke på kapacitetsökningen så behöver denna konkretiseras i planen för att en bedömning av de eventuellt ökade bullernivåerna ska kunna göras. Bullerfrågan behöver därmed hanteras ytterligare i planen.

Synpunkter på sådant som kan aktualisera prövning

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap 10 § PBL och nu kända förhållanden att frågor som berör hälsa / säkerhet måste lösas på ett tillfredsställande sätt i enlighet med vad som anges nedan för att ett antagande inte skall prövas av Länsstyrelsen.

Motiv för bedömningen

Prövningsgrunder redovisar Länsstyrelsens synpunkter vilka ska uppfyllas för att det antagna planförslaget inte ska riskera överprövning. Råd och synpunkter handlar om anvisningar för att planförslaget ska uppfylla lagstiftningens krav.

Prövningsgrunder enligt PBL 11 kap. 10§

Hälsa och säkerhet

Buller

Ni gör bedömningen att den planerade cirkulationsplatsen inte innebär någon betydande skillnad i ljudnivå för närliggande bostäder och att en bullerutredning därför inte behöver tas fram. Det framgår av

planbeskrivningen att anläggningen av cirkulationsplatsen innebär en förhöjd kapacitet, då antalet bostäder i området ökar. Länsstyrelsen anser därför att det behöver framgå av planen hur stor trafikökningen bedöms vara på sikt, t ex prognos för år 2035. Utifrån det behöver en bedömning av hur bullernivåerna påverkas tas fram.

Råd enligt PBL och MB

Översvämning

Det finns fastigheter utanför planområdet som i dagsläget drabbas av skyfall. Dessa kan påverkas negativt om höjdsättningen av gatan inte tillåter vatten att rinna ner för Torpagatan från detta område. Det är därmed viktigt att höjdsättningen sker så att vatten i minst samma utsträckning som idag leds ner västerut på Torpagatan för att inte försämra situationen ytterligare för omgivande områden.

Plankartan

Länsstyrelsen anser att plankartan är mycket otydlig med avseende framförallt på plangränsen, vilket borde justeras innan antagande.

Överensstämmelse med ÖP

Planen stämmer överens med gällande översiktsplan för Göteborg.

Behovsbedömning

Kommunen bedömer att förslaget inte innebär betydande påverkan på miljön. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning, således behöver inte en miljökonsekvensbeskrivning tas fram.

Detta ärende har beslutats och föredragits av planhandläggare Anna Hendén Wedin. I den slutliga handläggningen har även Patrik Jansson och Susann Lundman från Länsstyrelsens Tvärgrupp Göteborg medverkat.

Anna Hendén Wedin

Detta beslut har bekräftats digitalt och saknar därför namnunderskrift.

Länsstyrelsen/
Miljöskyddsavdelningen, Susann Lundman
Samhällsavdelningen, Patrik Jansson